



Governo do Estado de Mato Grosso
SECEL - Secretaria de Estado de Cultura, Esporte e Lazer

2ª REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO ESTADUAL DE CULTURA DE MATO GROSSO

Aos 11 (onze) dias do mês de maio, do ano de Dois Mil e Vinte e Um, com início às 9h10min, e encerramento às 11h50, por videoconferência, realizada através do Aplicativo Google Meet. O Presidente do Conselho Alberto Machado, deu início a sua fala cumprimentando a todos e informou que estava chegando a Assembleia Legislativa do Estado para um compromisso oficial e, portanto, iria durante a amanhã, participar pontualmente da reunião. Ato contínuo parabenizou o Jandeivid Moura por assumir o cargo de Secretário Adjunto de Cultura, desejando sucesso em sua atuação, lembrando do ex-secretário José Paulo da Motta Traven, que muito contribuiu para a cultura e segue atuando como produtor cultural em Mato Grosso. O cons. Jandeivid, na sequência, agradece ao Presidente e Secretário Alberto Machado pela confiança, diz que está feliz com o novo desafio profissional. Temos este ano muitas metas e desafios, muito investimento por parte do Estado e muito trabalho pela frente. Quero agradecer a todos pela acolhida! Como disse este ano, ainda temos muito a realizar, editais, conferência estadual de cultura, ano que estamos estabelecendo contato com os novos gestores municipais e fortalecendo essa relação Estado/Município. Temos realizado várias reuniões com os municípios, realizamos a eleição para novos membros da CIB, nos dias 26, 27 e 28 de abril, passado. Foi um processo muito participativo as 12 Regiões elegeram seus representantes. A posse dos novos membros da CIB ocorrerá em julho. O Presidente Alberto Machado usa a palavra e parabeniza ao Jandeivid por conduzir esse processo de forma exitosa. O cons. Jandeivid informa que os novos gestores municipais estão muito interessados em participar junto a CIB e ao Conselho e demonstram contar com essas instâncias. Sugere que talvez possa ser realizada uma reunião compartilhada CEC/CIB para que haja essa interação necessária a bons trabalhos no futuro. O Presidente Alberto Machado concorda com a sugestão do Cons. Jan, e reforça aos Conselheiros se eles também consideram ser uma boa sugestão? Cons. Jan, se coloca à disposição, diz que precisa do apoio do conselho para apreciar e, se possível, aprovar o Edital MT Afluentes, e nos próximos dias o Conselho deverá receber outros editais, como: o MT Nascentes, do Audiovisual - MT Criativo, da Biblioteca – Estevão de Mendonça e outros, o programado é publicar esses editais ainda no primeiro semestre. Se coloca à disposição e encerra sua fala. O Presidente Alberto Machado diz que antes de passar a fala ao Vice-Presidente Luciano Carneiro para que ele conduza a reunião, quer ressaltar a importância dos trabalhos em torno desses editais. Não queremos dar brecha para que a burocracia nos impeça de aproveitar esse momento que o Governador, entendeu e disponibilizou recursos para a cultura, esse dinheiro precisa chegar para quem precisa, temos que avançar. Ressalta a conquista do Decreto que flexibiliza a questão documental, certidões, assim como foi possível na Aldir Blanc, a fim de dar celeridade ao processo. Dizer que a pauta é processual e tranquila e deseja bons trabalhos a todos. Cons. Jan Moura, é importante realizar esses editais e buscar desburocratizar considerando que ainda estamos vivendo a pandemia, por isso nossa urgência. O vice-presidente Luciano Carneiro Alves, solicitou ao Presidente que esclarecesse como está a situação do Edital Movimentar. O Presidente Alberto disse que parado numa análise burocrática simples, que até final da semana o Edital estará aprovado pela PGE, estamos juntos buscando essa publicação até final da semana. O Presidente se despede de todos e informando que irá cumprir seu compromisso na ALMT. Ato contínuo, às 9h35, o vice-presidente Luciano saudou a todos os presentes. A pedido do vice-presidente a Secretária-Executiva Nilma Godoi, verificou o quórum e observou-se o mínimo estabelecido no Art. 35, parágrafo 4º do Regimento Interno do Conselho Estadual de Cultura, formado pelos seguintes Conselheiros: Alberto Machado – Presidente; Alessandra Keiko Galvão Okamura Ames – SECEL; Cândido Queiroz Neto – Segmento Música; Carlos Renato Pina dos Santos – Segmento Patrimônio Histórico (Suplente); Cinthia de Miranda Mattos – SECEL; Demárcio Eurides



Governo do Estado de Mato Grosso
SECEL - Secretaria de Estado de Cultura, Esporte e Lazer

Guimarães – SETASC; Elenir Antunes de Mendonça – Território-Guaporé; Jandeivid L. Moura – SECEL; Janderson Perin dos Santos – Território Juruena; Luciano Carneiro Alves – Segmento Patrimônio Histórico; Priscila Cristina Fernandes – Culturas Tradicionais e Étnico Cultural; Waldna Fraga – AMM/MT; Yuri Kopcak – Segmento Audiovisual e Zilda Barradas – Segmento Artes Visuais; participaram ainda, a Secretária Executiva do Conselho Nilma da Cunha Godoi e a servidora Jogiane Hellensberger. O vice-presidente Luciano Carneiro Alves, solicita à Sra. Nilma Godoi que informe a pauta da reunião. A Secretária- Executiva faz a leitura da seguinte pauta: 1) Apresentar ao Pleno solicitação de desligamento do Cons. Wesley Renan F. Ramos; 2) Apresentar ao Pleno a solicitação de reunião on-line de interesse do Dep. Wilson Santos, que solicita parceria e criação do Fórum Permanente de Capacitação para Elaboração e Captação de recursos oriundos de incentivos fiscais; 3) Informar sobre a revisão do Regimento Interno do CEC/MT – Câmara de Legislação e Normas; 4) Informar sobre a análise Edital MT Afluentes – Câmara Editais Fomento; 5) Solicitar análise do Pleno a indicação de Homenagem - Titulo Mestres da Cultura (Superintendente Patrimônio Robinson Carvalho de Araújo); e 6) Informes Gerais. A Secretária-Executiva, informa ainda, que recebeu no dia 10.05.2021, às 22h, via e-mail do CEC/MT, a solicitação da MTCine pedindo que a solicitação de eleição apresentada pela associação na 1ª Reunião do CEC de 2021, seja revogada. Pergunta ao Pleno se a solicitação da MTCine poderá ser inclusa, para apreciação e deliberação. Na sequência o vice-presidente Luciano reforça a pergunta ao Pleno, se é possível a inclusão? O Pleno se manifesta favorável à inclusão da pauta. Assim, a solicitação da MTCine passa a ser o item número 6 da pauta e os Informes Gerais, item 7. A Secretária-Executiva, se desculpa com o Pleno e diz que a Ata da 3ª etapa da 1ª Reunião, 17/03/2021, está pronta. Porém, por um lapso, não foi incluída na pauta. Todavia, irá disponibilizar no grupo do Conselho. O Vice presidente diz que se houver tempo hábil todos poderão ler e se manifestar a respeito, caso contrário será pauta da 3ª reunião do Pleno. Na sequência sugere como poderão ser encaminhadas as pautas, deliberar sobre os itens 1,2,3, em bloco. Os demais itens merecem debate um a um, pois são pautas mais complexas. Vocês concordam? Alguém tem alguma objeção na aprovação das pautas 1,2,3 e 5. Cons. Jan Moura pede a palavra, como vocês devem ter visto com a publicação da Lei do Patrimônio, prevê essa titulação – Mestre da Cultura, sendo a indicação realizada por este conselho a SECEL tem alguns nomes que vai sugerir, mas quem aprova é o conselho. O que temos que definir é se as indicações serão encaminhadas à Câmara de Patrimônio, já existente ou se vamos criar outra câmara. Cons. Luciano, penso que devemos usar a Câmara de Patrimônio, não é necessária outra Câmara. E a Lei é bem-vinda, esse reconhecimento do Mestres é um apoio ao Edital Mestres da Cultura. A Câmara receberá a demanda, analisará e encaminhará para o Pleno, deliberar. Cons. Luciano, pergunta se alguém precisa de algum esclarecimento. Sobre a solicitação do Cons. Wesley, todos sabemos das implicações dessa demanda para os conselheiros. A Cons. Priscilla informa que em conversa particular com Wesley, assim como ele se posicionou diversas vezes no grupo, ele estava bastante insatisfeito pois, esse diálogo não foi avante no conselho e devido ao impedimento que sofrem os conselheiros ele decidiu se desligar. Os conselheiros também trabalham com a cultura, com a alteração da legislação e ainda, resquícios da legislação antiga acaba cerceando, na Lei no Regimento que impede os conselheiros de participar de editais e outras ações por ser membro do conselho. O que ocorre é que não está sendo realizada discussão e avaliação dessa situação e a busca de sanar esses impedimentos de acesso a recursos tão importantes, considerando o momento pandêmico. Os conselheiros somam e contribuem com as políticas públicas, porém se o conselheiro depende, vive do fazer cultural fica impedido. Considerando ainda, que não somos remunerados pelo conselho. Inclusive não é só um anseio do Wesley creio que todos estamos sentindo esse processo. O que acaba nos levando a fazer uma escolha, como fez Wesley. Eu também já me manifestei com cons. Luciano, cons. Zilda sobre esta questão. Cons. Jan Moura, a questão é legal mesmo, temos uma legislação antiga é necessário atualizar a Lei e se deter no momento que estamos vivendo, o conselho precisa ser um local motivador, estimulando as



Governo do Estado de Mato Grosso
SECEL - Secretaria de Estado de Cultura, Esporte e Lazer

peessoas a participar e não impedindo a pessoa de exercer sua profissão. Vejo que devemos nos deter na necessidade de rever a legislação. Cons. Mariana, bom dia! Penso nessa situação do Wesley como a Priscilla, realmente, merece nossa reflexão, a revisão do Regimento Interno é importante pois nossos colegas, nós temos lutado muito para que os conselheiros venham. Porém, qual o atrativo? Não podemos só tomar conhecimento do pedido de desligamento sem discutir, é uma situação mais ampla e merece discussão. Cons. Cinthia Mattos, realmente já está na hora de sentar e discutir nosso Sistema, Plano e Fundo. Com relação aos conselheiros participar nos editais poderá ocorrer desde que as minutas dos editais não passem pelo conselho. Assim, não estariam impedidos e poderiam participar normalmente. Cons. Eva, ouvindo aqui a discussão em relação ao Wesley, nós não podemos participar dos editais por ser conselheiros e, ainda, não tivemos direito nem ao auxílio emergencial. E aí? Como fica a situação de cada conselheiro? Porque nem todos tem serviço, concursado. Eu por exemplo sou contratada como professora facilitadora atrativa. Cons. Wesley de Brito, por sermos conselheiros não podemos participar do processo. A Cinthia trouxe uma questão narrativa importante, se pelo menos neste momento de pandemia os conselheiros pudessem participar. Precisamos discutir, pois vimos que nas últimas eleições suplementares sobrou vagas, assim o conselho vai se esvaziando. É complexo, mas estamos aprovando políticas públicas onde nós não estamos inseridos. Aproveitar para debater as mudanças necessárias, ouvir sugestões e tentar avançar. Outra coisa Luciano, é discutir a legislação porque a que temos hoje não possibilita a reeleição, eu entendo que é um risco não temos continuidade quando se troca todos os pares as contribuições se perdem nesses reinícios, o processo é longo. Cons. Luciano, quero esclarecer que de maneira nenhuma estamos deixando de discutir as pautas, o que entendo é que já temos um consenso, acredito que foi construído lá quando Yuri colocou essa situação. A solicitação do Wesley Renan, temos apenas que tomar ciência. Penso que o primeiro espaço para se debater essa questão é na Câmara de Legislação e Normas. Conforme, debatemos nas reuniões do dia 09, 12 e 17/03, as Câmaras são espaços onde podemos debater e depois vir aqui no Pleno e deliberar com mais efetividade. Cons. Zilda, é um imbróglio essa situação: remunerar ou não conselheiro. Primeiro, a PGE e nem o jurídico autorizariam. Por que é condição *sine qua non* da Constituição. Nós temos um trabalho voluntário em prol da sociedade, do desenvolvimento da sociedade, em benefício da sociedade. E o desenvolvimento das políticas públicas, o conselho existe para isso. O que poderia se estudar aqueles critérios de ajuda de custo. O Conselho não pode ser remunerado. Outro detalhe eu não abriria mão, na minha opinião de participar da criação e elaboração de editais para poder trabalhar, concorrer e receber. Para mim também é muito difícil, eu faço projetos, eu vivo de cultura, tenho buscado alternativas. Tem sofrido também com a pandemia. Precisamos buscar uma alternativa legal para que possamos fazer esse enfrentamento financeiro. Esse é o meu ponto de vista. Cons. Priscilla, sim, a remuneração não é permitida, mas pensando no que a Cinthia falou na questão dos editais. Na questão dos editais o conselho deveria se ausentar sim. Também porque estamos pensando em políticas públicas apenas como edital, e sabemos que não é isso. Temos que debater os programas que a Secretaria cria, os editais fariam parte, mas de forma ampliada, e não debater item de editais. Nas minutas de editais não acabamos elaborando porque vamos contribuir nas melhorias dos editais apresentados pela secretaria. Para mim a função do conselho é criar um programa anual, contribuir de maneira geral e não de forma tão específica. Esse tema merece nossa reflexão, não estamos às vezes agindo por semelhança nas legislações, não está definido e vamos agindo nas análises por semelhança. é uma questão de grande importância e merece discussão, como Luciano disse. Cons, Wesley de Brito, é urgente mesmo é a maior decepção do Wesley Renan foi que ele levantava essa discussão todos diziam que era necessária discussão, porém isso não ocorreu. E acho que quando nós passamos por uma eleição, por um território, são pessoas da área da cultura. Eu quando fui chamado e aceitei fiquei impedido de participar devido ao fato de ser conselheiro. Não podemos ficar apenas nessas falas, tem que haver mais clareza, decisão. O Vice presidente Luciano, pondera dizendo que como o tema é muito candente,



Governo do Estado de Mato Grosso
SECEL - Secretaria de Estado de Cultura, Esporte e Lazer

podemos abrir a pauta sobre a Câmara de Legislação e Normas, uma vez que já estamos debatendo. A Secretária Executiva perguntou ao vice-presidente se a deliberação sobre os itens anteriores da pauta terá registro no chat ou verbal pois, a reunião está sendo gravada, para posterior redação da Ata. O vice-presidente responde que fez a apresentação em bloco da pauta item 1, 2 e 5, nós aprovamos por consenso. Correto? O Pleno responde com que sim. A cons. Mariana sugere que sejam feitas perguntas pontuais para p Pleno se manifestar. Na sequência, o vice-presidente pergunta: em relação à pauta item 1, todos estão cientes do pedido de desligamento do conselho do Wesley Renan Ferreira Ramos? O pleno se manifesta ciente. Em relação ao item 2 da pauta, estão de acordo? O pleno se manifesta de acordo. Em relação ao item 5? O pleno se manifesta de acordo. O Pleno está de acordo com a inclusão de pauta da MTCine, solicitando revogação de seu pedido de realização eleição suplementar para o final deste mandato? O pleno se manifesta favorável à inclusão da pauta. O vice-presidente informou que passarão a analisar o item 3 da pauta - Informar sobre a revisão do Regimento Interno do CEC/MT – Câmara de Legislação e Normas. O pleno foi favorável. Vice presidente Luciano ato contínuo informar que fará um resgate do definido na reunião passada, eu propus que nós além de reativar as câmaras que estavam meio paradas, ex. a de Legislação e Normas, que nós colocássemos em funcionamento as Câmaras de articulação do Sistema Estadual de Cultura e de Planejamento, Avaliação do Plano Estadual de Cultura e do Plano plurianual, na minha visão não há como debatermos mudanças na legislação desassociada do debate acerca de como anda o plano estadual de cultura e a própria revisão do Plano Estadual de Cultura, que temos que realizar este ano. Se não mudarmos o que está na Lei e depois verificarmos que deveria mudar outros aspectos. Assim, ficou definido na outra reunião a necessidade de prorrogação do mandato dos conselheiros, a princípio até a próxima Conferência Estadual de Cultura, em dezembro. A Secretária Executiva Nilma Godoi, pede a fala e informa que estas deliberações já tiveram resolução e portaria publicadas no 14 de abril. O vice-presidente continua sua fala, informando que foi definido que a Câmara de Editais e Fomento, irá analisar os editais propostos e a Câmara de Legislação e Normas realizando a revisão da legislação e a composição de uma comissão eleitoral para ir pensando na eleição. A Secretária Executiva Nilma Godoi, pede a fala e informa que conforme a última reunião foram publicadas duas portarias nº 55 e 56, sendo Comissão da Eleição Suplementar e Comissão da Eleição Geral do CEC, respectivamente, em 14.04.2021, às fls. 38. O vice-presidente continua, dessa forma temos três grandes ações a realizar, entregando os resultados dos seus trabalhos nesses 30 dias. A Secretária Executiva Nilma Godoi, pede a fala e informa que devido a saídas do Cons. Wesley Renan, o Pleno precisa indicar um novo membro. O vice-presidente continua, além disso temos que fazer avaliação de todas as metas do PEC – Plano Estadual de Cultura, cumpridas ou não desse último decênio, para ter subsídio para debates na Conferência e ter como fazer novas indicações para os próximos 10 anos. Nós tínhamos combinado que isso seria realizado mais a frente porque precisamos que a equipe da SECEL nos apresentasse indicadores. Estou resumindo aqui para que possamos dar continuidade. O vice-presidente Luciano, pergunta ao Cons. Jan Moura se ele está acumulando a Superintendência enquanto não se nomeia o novo superintendente? A cons. Cinthia Mattos informa que o Jan Moura precisou sair uns minutos da reunião. E responde que o Jan Moura responde apenas pela Secretaria Adjunta. O vice-presidente Luciano pergunta à Cinthia, se ela será superintendente de Convênios. A cons. Cinthia responde que não porque não foi autorizada a criação de uma nova superintendência, que ela está como assessora. O vice-presidente continua, pergunta se ela está responsável pela condução dos contratos e convênios? A cons. Cinthia responde que ainda não tem condições de responder essa pergunta. O vice-presidente continua, porque faço essas perguntas? Porque penso que quem cuida de contrato e convênios deve acompanhar o trabalho dessa câmara de editais, inclusive a questão de legislação e normas. E quem estiver nas políticas culturais tem que ter esse diálogo todo para que façamos a revisão do plano. Considerando que a equipe técnica da SECEL é restrita e as mesmas pessoas estão em quase todas as câmaras. O vice-



Governo do Estado de Mato Grosso
SECEL - Secretaria de Estado de Cultura, Esporte e Lazer

presidente Luciano, pergunta sobre a indicação técnica de um assessor jurídico para compor a Câmara de Legislação e Normas, no lugar do servidor Edwin Almeida. A secretária-executiva informa que fez a solicitação à Assessoria Jurídica, todavia não recebeu retorno. Informa ainda, que a assessoria jurídica está com poucos servidores, pois saíram nesses dias três advogados. Estão aguardando novos servidores. Cons. Luciano, amanhã dia 12.05.2021, às 9h, teremos a primeira reunião da Câmara. Verifique se teremos a presença da assessoria jurídica. Cons. Luciano amanhã vamos rebater as revisões do Regimento e das Legislação, conferem por favor que são os componentes desta câmara. Sec. Exec. Responde ao cons. Luciano, são membros dessa câmara: você, Alessandra Keiko, Jandeivid Moura, Demárcio Guimarães, Vidal G. de Alencar e um assessor técnico do jurídico. Cons. Luciano, bom considerando que o cons. Vidal não está participando efetivamente das reuniões do conselho, entendo que devemos ter outro conselheiro nesta câmara. A Cons. Zilda Barradas e Mariana Máximo se dispõem a participar e contribuir da Câmara de Legislação e Normas. Ato contínuo o Cons. Luciano informa então que a Câmara passa a ser composta por: ele, Alessandra Keiko, Zilda Barradas, Jandeivid Moura, Mariana Máximo, Demárcio Guimarães, Vidal G. de Alencar e um assessor técnico do jurídico, a ser indicado. Com o compromisso de até o mês de junho apresentar ao Pleno as indicações de alteração no Regimento e na Legislação. Todos estão cientes? O Cons. Luciano, resumindo a Câmara de Legislação ainda não se reuniu e tem agendada para amanhã sua primeira reunião. Temos mais algum assunto quanto a essa pauta? Podemos passar para o item 4 da pauta? Todos os presentes se manifestam favoráveis. Cons. Luciano, bom a câmara de editais também não teve progresso, não houve reunião. Solicita que a secretaria executiva diga quem são membros na Câmara de editais? A secretaria executiva informa que são: Cinthia Mattos, Eva Souza, Jandeivid Moura, Luciano Carneiro, Luciwaldo (indicação técnica), Priscila Fernandes, Vidal G. de Alencar, Yuri Kopcak e Zilda Barradas. Cons. Luciano prossegue propondo ao Pleno que pela urgência e característica do edital, se o Pleno concorda em realizar este trabalho de análise e aprovação, agora na reunião? E ainda, se alguém fez a leitura e tem ciência do que está escrito no edital MT Afluentes? Ou que façamos a leitura em grupo? O pleno concorda com análise e aprovação do edital na reunião, lembrando que este edital foi aprovado pelo Conselho e publicado no início de 2020, daí precisou ser suspenso e agora ele foi revisado e será lançado. Cons. Luciano pergunta ao Jan Moura e a Cinthia se a informação que ele passou prossegue. A cons. Cinthia confirma dizendo que sim, o edital foi suspenso pois coincidiu com o início da pandemia e naquele momento houve bloqueio do orçamento da secretaria. Cons. Priscila pergunta se houve alteração em relação ao edital que já foi aprovado anteriormente pelo Conselho? Se não houver, podemos fazer isso aqui na reunião. Cons. Cinthia, só instante já passo informação. Cons. Luciano eu sugeri uns 15 minutos para leitura, porém podemos fazer isso aqui mais pontualmente. Cons. Mariana acho que a leitura não é interessante, o que pode ajudar e alguém destacar os pontos onde sofreu alteração, pois já foi matéria de análise e aprovação do conselho. Cons. Cinthia está com as duas versões aqui e já vou apresentar para vocês, onde foi realizada alterações. Houve alteração nos critérios de pontuação. No edital anterior tinha uma pontuação máxima de 100 pontos e os critérios. Eram cinco eixos de avaliação e diretrizes da política estadual de cultura. Estou lendo o item 13.2 – Serão considerados os seguintes critérios com suas respectivas pontuações. Nessa versão atual a pontuação vai até 120 pontos os critérios permanecem os mesmos, houve alteração na distribuição do peso da pontuação. Como vocês querem fazer, debatendo ponto a ponto. Cons. Zilda Barradas, poderíamos acrescentar os portadores de deficiência. Cons. Cinthia, não temos esses critérios. Temos critérios sociais. Na abrangência da iniciativa considerando público participante: a) Estudantes da Rede Pública de ensino; b) Crianças, adolescentes e jovens; c) Idosos; d) Populações de baixa renda, habitando áreas com precária oferta de serviços públicos e de cultura, incluindo a área rural. Cons. Luciano, Zilda vejo que o aprendizado que tivemos na Aldir Blanc, quanto aos critérios foi muito importante. Porque eu entendi que não entrou nesse edital o de eficiente, mulheres, indígenas, negros. Primeiro porque é uma proposta que parte do município,



Governo do Estado de Mato Grosso
SECEL - Secretaria de Estado de Cultura, Esporte e Lazer

se atendermos um segmento teremos que atender os demais. Por isso, esses critérios aí estabelecidos mais gerais a, b, c, d, já contemplam todos os demais segmentos mencionados. Vejo que são segmentos que participam dos programas sociais, acho que por isso o critério foi mais geral. Caso contrário teremos que seguir as diretrizes da Aldir Blanc. Cons. Zilda, discordo que a parte da inclusão e acessibilidade. Cons. Cinthia no primeiro item: a) Contribui para o acesso à produção de bens culturais. Assim alterações: neste item 1 os critérios passaram de 5 para 10 pontos e no item E o termo foi ampliado a partir de "seguinte", conforme abaixo:

Após apresentação, análise e discussão o Pleno se manifestação favorável às alterações, ficando aprovado pelo Pleno a seguinte redação para o item 13.2 Serão considerados os seguintes critérios com suas respectivas pontuações:

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	PONTUAÇÃO MÍNIMA	PONTUAÇÃO MÁXIMA	TOTAL
1 – Atendimento às diretrizes da Política Estadual de Cultura			
a) Contribui para o acesso à produção de bens culturais;	0	10	50
b) Promove a autoestima, o sentimento de pertencimento e a cidadania;	0	10	
c) Dinamiza os espaços culturais nos territórios de atuação do projeto;	0	10	
d) Gera oportunidades de Emprego e Renda;	0	10	
e) Potencializa o alcance e o acesso, seguindo Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS)	0	10	

Após apresentação, análise e discussão o Pleno se manifestação favorável as alterações, ficando aprovado pelo Pleno a seguinte redação para o item 13.2 Serão considerados os seguintes critérios com suas respectivas pontuações:

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO	PONTUAÇÃO MÍNIMA	PONTUAÇÃO MÁXIMA	TOTAL
1 – Atendimento às diretrizes da Política Estadual de Cultura			
a) Contribui para o acesso à produção de bens culturais;	0	10	50
b) Promove a autoestima, o sentimento de pertencimento e a cidadania;	0	10	
c) Dinamiza os espaços culturais nos territórios de atuação do projeto;	0	10	
d) Gera oportunidades de Emprego e Renda;	0	10	
e) Potencializa o alcance e o acesso, seguindo Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS)	0	10	
2 – Impactos artístico-culturais, econômicos e/ou sociais			
a) Desenvolve ações de formação cultural e fortalecimento das identidades culturais;	0	5	10
b) Propõe integração da cultura com outras esferas do conhecimento e da vida social.	0	5	
3 – Abrangência da iniciativa considerando público participante			
a) Estudantes da Rede Pública de ensino;	0	5	20
b) Crianças, adolescentes e jovens;	0	5	
c) Idosos;	0	5	



Governo do Estado de Mato Grosso
SECEL - Secretaria de Estado de Cultura, Esporte e Lazer

d)Populações de baixa renda, habitando áreas com precária oferta de serviços públicos e de cultura, incluindo a área rural.	0	5	
4 – Projeto			
a)Relevância cultural da ação; e como articula com as áreas de atuação sugeridas pelo edital;	0	20	50
b)Compatibilidade orçamentária, viabilidade e adequação do cronograma;	0	10	
c)Inovação, criatividade e sustentabilidade;	0	10	
d)Detalhamento da proposta do Termo de Referência , de acordo com as orientações contidas no Anexo II;	0	5	
e)Detalhamento do plano de aplicação da Planilha Financeira , de acordo com a descrição contida no Anexo II.	0	5	
5 – Implementação do Sistema Municipal de Cultura			
a)Possui Conselho Municipal de Cultura instituído e atuante? (Encaminhar cópia da LEI)	0	5	15
b)Possui Plano Municipal de Cultura instituído e ativo? (Encaminhar cópia da LEI)	0	5	
c)Possui Fundo municipal de cultura instituído e ativo? (Encaminhar cópia da LEI)	0	5	
TOTAL MÁXIMO DE PONTOS			145

A Cons. Cinthia, informa que dois itens que sofreram alteração foram: valor e quantidade de projetos. Eram 18 projetos de 50 mil reais e, agora passou para 20 projetos de 50 mil, a proposta anterior era 900 mil reais e, o atual aporte financeiro e de 1 milhão de reais. Na proposta anterior também sofreu alteração a distribuição de projetos por região de planejamento, eram 2 projetos por região e passou a distribuir por quantidade de municípios por território cultural, conforme se verifica no item 1.3:

Do total de propostas selecionadas, serão destinadas cotas de projetos proporcionais ao número de municípios por Território Cultural, conforme descrição abaixo:

1.3.1. Território Cultural Vale do Rio Cuiabá: Cuiabá, Acorizal, Barão de Melgaço, Chapada dos Guimarães, Jangada, Nobres, Nossa Senhora do Livramento, Nova Brasilândia, Planalto da Serra, Poconé, Rosário Oeste, Santo Antônio de Leverger, Várzea Grande. **02 (dois) projetos.**

1.3.2. Território Cultural Paraguai-Guaporé: Cáceres, Araputanga, Campos de Júlio, Comodoro, Conquista D'Oeste, Curvelândia, Figueirópolis D'oeste, Glória D'oeste, Indiavaí, Jauru, Lambari D'oeste, Mirassol D'Oeste, Nova Lacerda, Pontes e Lacerda, Porto Esperidião, Reserva do Cabaçal, Rio Branco, Salto do Céu, São José dos Quatro Marcos, Sapezal, Vale de São Domingos, Vila Bela da Santíssima Trindade. **03 (três) projetos.**

1.3.3. Território Cultural Araguaia: Barra do Garças, Água Boa, Araguinha, Araguaiana, Campinápolis, Canarana, Cocalinho, General Carneiro, Nova Nazaré, Nova Xavantina, Novo São Joaquim, Pontal do Araguaia, Ponte Branca, Querência, Ribeirão Cascalheira, Ribeirãozinho, Torixoréu, Vila Rica, Alto Boa Vista, Bom Jesus do Araguaia, Canabrava do Norte, Confresa,



Governo do Estado de Mato Grosso
SECEL - Secretaria de Estado de Cultura, Esporte e Lazer

Luciara, Novo Santo Antônio, Porto Alegre do Norte, Santa Cruz do Xingú, Santa Terezinha, São Félix do Araguaia, São José do Xingú, Serra Nova Dourada. **04 (quatro) projetos.**

1.3.4. Território Cultural Juruena: Juína, Aripuanã, Castanheira, Colniza, Cotriguaçu, Juruena, Rondolândia, Tangará da Serra, Barra do Bugres, Brasnorte, Campo Novo do Parecis, Denise, Nova Olímpia, Porto Estrela, Santo Afonso, Diamantino, Alto Paraguai, Arenápolis, Nortelândia, Nova Marilândia, Nova Maringá, São José do Rio Claro, Juara, Novo Horizonte do Norte, Porto dos Gaúchos, Tabaporã. **04 (quatro) projetos.**

1.3.5. Território Cultural Vermelho: Rondonópolis, Alto Araguaia, Alto Garças, Alto Taquari, Campo Verde, Dom Aquino, Gaúcha do Norte, Guiratinga, Itiquira, Jaciara, Juscimeira, Paranatinga, Pedra Preta, Poxoréu, Primavera do Leste, Santo Antônio do Leste, São José do Povo, São Pedro da Cipa, Tesouro. **03 (três) projetos.**

1.3.6. Território Cultural Teles Pires: Alta Floresta, Apiacás, Carlinda, Colíder, Guarantã do Norte, Matupá, Nova Bandeirantes, Nova Canaã do Norte, Nova Guarita, Nova Monte Verde, Nova Santa Helena, Novo Mundo, Paranaíta, Peixoto de Azevedo, Terra Nova do Norte, Sorriso, Ipiranga do Norte, Itanhangá, Lucas do Rio Verde, Nova Mutum, Santa Rita do Trivelato, Tapurah, Sinop, Cláudia, Feliz Natal, Itaúba, Marcelândia, Nova Ubiratã, Santa Carmem, União do Sul, Vera. **04 (quatro) projetos.**

Após debate sobre o item acima, formou-se consenso favorável pelo Pleno sobre a distribuição de cotas de projetos proporcionais ao número de municípios por Território Cultural. Na sequência o vice-presidente Luciano pergunta ao pleno se há mais algum ponto do Edital afluente que necessita de análise. A cons. Cinthia Mattos responde que não, são os que discutimos. Vice presidente Luciano pergunta ao Pleno se o Edital MT Afluente já pode ser votado? Pergunto: o Pleno aprova o Edital MT Afluentes de acordo com os debates e ajuste na pontuação e distribuição por território? Concluindo, o Pleno aprova por unanimidade o referido edital, registre-se. Ato contínuo o vice-presidente Luciano, pergunta a Cons. Cinthia, se ela sabe a situação do Edital Movimentar que se encontra na PGE? A cons. Cinthia responde que se deve ao fato de estar buscando as mesmas condições que se usou na Aldir Blanc, na questão de documentação e certidões. Uma vez que o decreto que foi editado era exclusivo para a Aldir Blanc, agora buscase que essas regras sejam solidárias a outros editais. Cons. Luciano, entendi, ótimo. Cons. Cinthia assim que aprovado vai facilitar bastante a vida dos proponentes. Ato contínuo o Vice presidente informa que passará ao item 6 da pauta, ou seja, a solicitação da MT Cine de suspender o pedido de eleição suplementar. Na sequência o vice-presidente solicita a Secretária Executiva Nilma Godoi que faça a leitura da solicitação via e-mail, em 10.05.2021. A cons. Priscilla pergunta de qual solicitação ele se referiu? A secretaria executiva informa que foi uma solicitação que a MTCine protocolou em 2020, foi apreciada pelo Pleno em março/2021, que resultou na publicação de resolução 004/2021-CEC/MT e portaria nº 055/2021/SECEL, DOE 14.04.2021, criando a Comissão para Eleição Suplementar. O Vice-presidente Luciano, minha sugestão para este assunto é que seja aceita a solicitação da MTCine e se mantenha essa Comissão de Eleição Suplementar para que ela discuta sobre a realização ou não de uma eleição suplementar para ver essa situação específica dos vários segmentos e territórios que estão sem representação nesse momento. Cons. Yuri, acho prudente Luciano sua sugestão de que a Comissão realize essa avaliação. O caso audiovisual é um caso que se repete nos demais segmentos. A MTCine é uma associação ela não representa todo o segmento do audiovisual, o problema continua. Por isso concordo com Luciano, porém já tivemos essa discussão sendo realizada eleição suplementar o representante teria pouco tempo de atuação, considerando o fim deste mandato em dezembro, e ainda, este representante eleito na suplementar ficaria impedido de participar das eleições gerais, pois a legislação não permite reeleição. Estaríamos talvez excelentes novos membros para nos representar no conselho, além de que o representante que geralmente atua profissionalmente no



Governo do Estado de Mato Grosso
SECEL - Secretaria de Estado de Cultura, Esporte e Lazer

mercado e estar no Conselho irá impedir essa atuação profissional. Cons. Alessandra Keiko, penso que temos que analisar bem, pois vamos fazer todo esse esforço concomitante ao necessário à organização da eleição geral. Além disso, estamos trabalhando focados nos editais, daqui a pouco o MT Criativo vai lançar dois editais. Então, é prioridade? Também as pessoas estão envolvidas nesses editais e as pessoas estarão participando. Teríamos pessoas, candidatos para a suplementar ou estaríamos queimando bons candidatos para a eleição geral e um mandato de 4 anos? Cons. Luciano, falei em manter porque essa comissão fará também o trabalho da eleição geral, falamos que seriam os mesmos membros, correto? Na sequência a Secretária Executiva explica que sim, os membros se repetem na Comissão da Eleição Suplementar e Geral, contudo foram elaboradas duas Portaria, nº 55/2021, refere-se à eleição suplementar e a Portaria nº 56/2021/SECEL/MT, refere-se à eleição para mandato de 2022-2026, conforme definido em reunião ambas com os mesmos membros. Não havendo eleição suplementar à Portaria deverá ser revogada. E ainda, com a saída do Cons. Wesley Renan o Pleno necessita indicar um novo conselheiro para compor a Comissão. E no caso, da SECEL com a saída do José Paulo da Motta Traven, o cons. Jan Moura irá substituí-lo na comissão, dessa forma a Portaria nº 56/2021, será retificada. Cons. Luciano, correto. Minha sugestão é que essa comissão se manifeste sobre a realização da eleição suplementar, pois apesar do declínio do pedido da MTCine, o problema de vacância dos segmentos e territórios permanece. A cons. Mariana Máximo solicita ao presidente que ele formule as perguntas em separado para o pleno se manifestar. Cons. Luciano, o pleno acolhe o pedido da MTCine e suspendemos a eleição suplementar do audiovisual? E o pleno decidiu manter a comissão suplementar estudando a possibilidade de realizar eleição para os casos de vacância. Com. Zilda Barradas, será que teremos tempo e energia para cumprir em tempo hábil esse problema? Cons. Luciano, por isso Zilda fez essa proposta de análise de eleição suplementar do conselho. Cons. Jan Moura, diz que concorda com o posicionamento da Alessandra Keiko, pois realizando a eleição suplementar vamos utilizar um tempo escasso e necessário a outras ações e estaríamos impedindo os eleitos na suplementar de participar da eleição geral, de acordo com a legislação. Penso que deveríamos nos empenhar em mobilizar e chamar os segmentos para participar da eleição geral, não sei se teremos fôlego, equipe, condições ao mesmo tempo este ano, ou seja, eleição suplementar, eleição geral, conferências municipais, estadual, editais e o trabalho diário da Secretaria. Na minha opinião, a prioridade é a eleição geral do conselho. Cons. Yuri, se manifesta de acordo com a fala do Cons. Jan Moura. Vice presidente Luciano, com isso precisamos ainda indicar substituto para Comissão eleitoral, representando o conselho? E sendo o José Paulo Traven o presidente da Comissão, entendo que o Jan Moura será indicado como Presidente e indicar outro servidor para substituir o Jan Moura, certo? Cons. Jan Moura, sim assumirei como Presidente da Comissão e indicaremos um servidor. Cons. Wesley de Brito Gonçalves se dispõe a substituir o ex-cons. Wesley Renan. O Pleno se manifesta de forma favorável à substituição. Cons. Luciano, pelo nosso calendário essa Comissão Eleitoral precisa apresentar até sua minuta e o pleno aprovar isso até dia 05/06/2021, para que possamos atender a premissa da lei dos 180 dias, antes da Conferência estadual. Vocês acham viável que a Comissão faça a reunião elabore a minuta do regimento eleitoral e apresente ao Pleno para que sejam cumpridos os prazos regimentais? Cons. Jan Moura e Yuri, perguntam ao cons. Luciano sobre o prazo. Cons. Luciano responde que considerando a decisão da reunião anterior de realizar a eleição dias antes da Conferência, em dezembro, e dar posse aos novos conselheiros durante a conferência o prazo é 05/06/2021. Cons. Jan Moura, entendi. Vamos manter. Já temos alguns modelos das eleições passadas, vamos nos reunir e apresentar a minuta ao conselho na próxima reunião. Cons. Luciano então vamos definir uma reunião extraordinária para junho? Cons. Jan Moura, podemos realizar a reunião dia 07 de junho? Cons. Luciano, sim, daí pensaríamos a conferência para os dias 10 e 11, para cumprir os 180 dias. Cons. Yuri, se for necessário mudar não será nada significativo. Con. Luciano, então podemos confirmar o dia 07/06/2021, às 9h? Agendada a 3ª reunião do Conselho? Cons. Jan Moura vamos apresentar nessa reunião outros



Governo do Estado de Mato Grosso
SECEL - Secretaria de Estado de Cultura, Esporte e Lazer

editais para aprovação do pleno. A Secretária executiva informa que no calendário oficial a 3ª Reunião Ordinária está agendada para o dia 15/06. O Cons. Luciano e Jan Moura, ponderam então, que não será necessário ser uma reunião extraordinária e sim adiantar para dia 07 de junho, a 3ª Reunião Ordinária. Todos concordam? O Pleno se manifestou favorável à sugestão. A Secretária executiva Nilma Godoi, pergunta sobre a aprovação da Ata do dia 17/03/2021. O Cons. Luciano diz que na próxima reunião o pleno se manifesta. A cons. Alessandra Keiko faz uma fala convida todos a visitarem o site da secretaria e conhecer as ações que estão em andamento, são quatro workshops muito importantes para a cultura. Além disso, tem uma parceria com a Oi. Tem muita coisa acontecendo, vocês precisam ver o site e conhecer o trabalho da Superintendência da Economia Criativa. A secretaria executiva pergunta sobre a aprovação do pedido de reunião do Deputado Wilson Santos, nós vamos consultá-lo sobre a realização dessa agenda? Cons. Luciano Carneiro, sim o deputado nos informa qual a disponibilidade de sua agenda e realizamos a reunião. Cons. Wesley Renan, adendo a fala da Cinthia Mattos nos entendemos toda a narrativa, não é falta de trabalho dos conselheiros na região do Araguaia da carência e protagonismo da classe cultural no tocante às questões de participação dos editais e etc., quero reforçar aqui a minha disponibilidade de fortalecer a política cultura no Estado. Pode nos contatar que estamos aqui a disposição, somos provocados pelo poder público, eu, a Eva, Candinho e o Vidal é nosso papel contribuir e explorar outras demandas e diminuir as carências, podemos agir junto ao poder público municipal e somar com a Secretaria. Precisamos neste momento de pandemia somar, agradeço a todos. Cons. Mariana Máximo na fala do Wesley quero pegar um gancho, se é possível ou não? E qual tempo demandaria essa ação? Sobre o que a Cinthia falou lá atrás sobre a possibilidade de os editais não passarem pelo Conselho, se isso acontecesse antes da próxima eleição, talvez teríamos mais candidatos, queria compartilhar esse pensamento com vocês. Cons. Luciano, acho que o Robinson não está conosco, mas o Carlos Pina, você poderia falar sobre a proposta dos mestres. Cons. Carlos, sim, o Robinson me procurou falou sobre a proposta que era uma iniciativa da Secretaria, e disse que iria sugerir o nome do Francisco das Chaves, reconhecendo sua contribuição, ele criou Cuiabá de antigamente. Ele faz um trabalho voluntário divulgando a história de Cuiabá e Mato Grosso. Cons. Jan Moura, Carlos quando colocamos esse tema na pauta foi mais para definirmos como será realizado, às indicações. Apresentar um material, dossiê à Câmara de patrimônio que analisará e apresentará ao Pleno. Seria mesmo para pensarmos essa metodologia mínima de como conduzir essas indicações. Cons. Luciano, então Carlos nós teremos essa missão de receber essas indicações e ajudar a pensar junto com a Secretaria nesses critérios, a partir das experiências da Aldir Blanc e das solicitações de patrimonialização que são referência de que tipo de documentação precisamos solicitar. Devemos observar o edital mestres da cultura, poderá nos auxiliar. Cons. Jan Moura, exatamente até para constar nos autos, precisa estar registrada, a tarefa da Câmara é pensar nessa metodologia, de apresentação e aprovação. Cons. Luciano Carneiro, Jan de acordo com as demandas acredito que só teremos condições de trabalhar com esse assunto após 7 de junho. Jan Moura, concordo. Cons. Luciano Carneiro, depois da reunião, convocamos a câmara para trabalhar no assunto, analisar o que outros estados fazem para reconhecer seus mestres. Cons. Jan Moura, a título de informe para vocês a Secretaria conseguiu pagar o Salão Jovem, dará início aos trabalhos nos próximos dias. Na próxima reunião teremos mais informações como datas, critérios, regulamento, vou sugerir essa pauta. Finalmente conseguimos realizar o pagamento. Cons. Luciano pergunta se o Jan Moura continua atuando na Superintendência. Cons. Jan Moura diz que sim, mas até o início do mês essa nomeação ocorrerá. Luciano, pergunto porque essa pessoa da SPC deverá realizar a análise do Plano Estadual de Cultura. Cons. Jan Moura, quando formos trabalhar os documentos para a Conferência o CEC e CIB, serão convocados para trabalhar conosco. Quanto à revisão do Plano Estadual de Cultura vamos precisar do prazo que falamos na 2ª Reunião, pois temos muitas demandas. Cons. Luciano Carneiro, finalizadas as pautas e informes agradeço a todos e até dia



Governo do Estado de Mato Grosso
SECEL - Secretaria de Estado de Cultura, Esporte e Lazer

07/06/2021, na 3ª Reunião Ordinária. Nada mais tendo a ser tratado, foi encerrada a sessão, eu Nilma da Cunha Godoi, lavrei a presente Ata, que lida e aprovada, segue assinada.

Conselheiros:

Alberto Machado - Presidente

Alessandra Keiko Galvão Okamura Ames – SECEL

Cândido Queiroz Neto – Segmento Música

Carlos Renato Pina dos Santos – Segmento Patrimônio Histórico (Suplente)

Cinthia de Miranda Mattos – SECEL

Demárcio Eurides Guimarães – SETASC

Elenir Antunes de Mendonça – Território-Guaporé

Jandeivid L. Moura – SECEL

Janderson Perin dos Santos – Território Juruena

Luciano Carneiro Alves – Segmento Patrimônio Histórico

Priscila Cristina Fernandes – Culturas Tradicionais e Étnico Cultural

Waldna Fraga – AMM/MT

Yuri Kopcak – Segmento Audiovisual

Zilda Barradas – Segmento Artes Visuais

ATA APROVADA PELO PLENO

EM 07/06/2021.

ATESTO:

Nilma da Cunha Godoi – Matr. 89538

Secretária-Executiva do Conselho Estadual de Cultura

Secretaria de Estado de Cultura Esporte e Lazer - SECEL



Governo do Estado de Mato Grosso
SECEL - Secretaria de Estado de Cultura, Esporte e Lazer